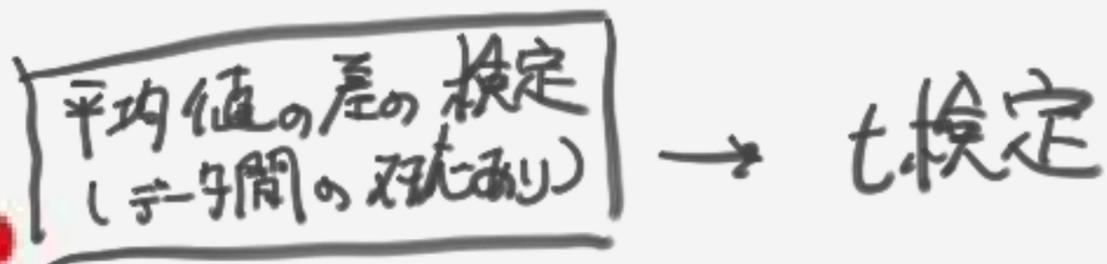
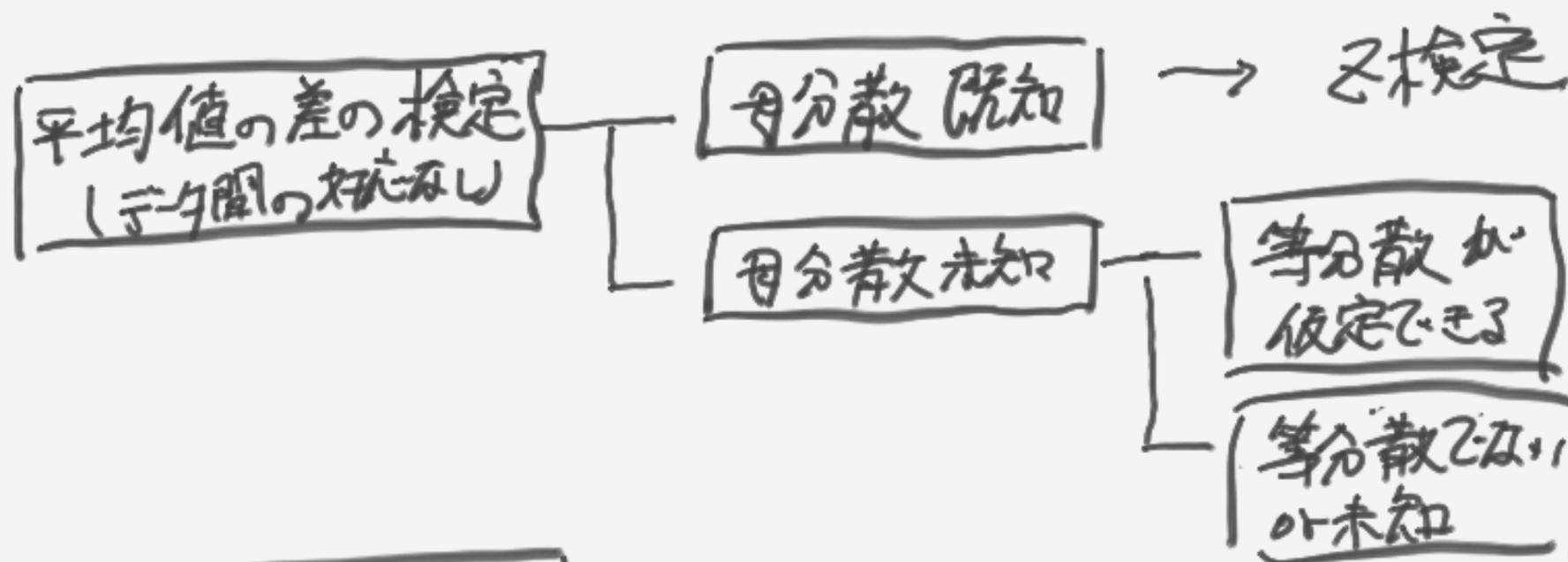
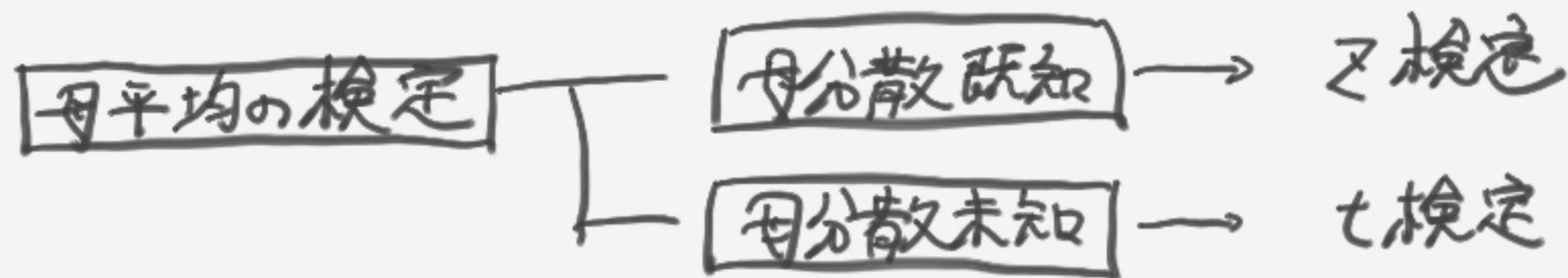


# ② 統計的仮説検定について.

## よく使われる仮説検定の種類

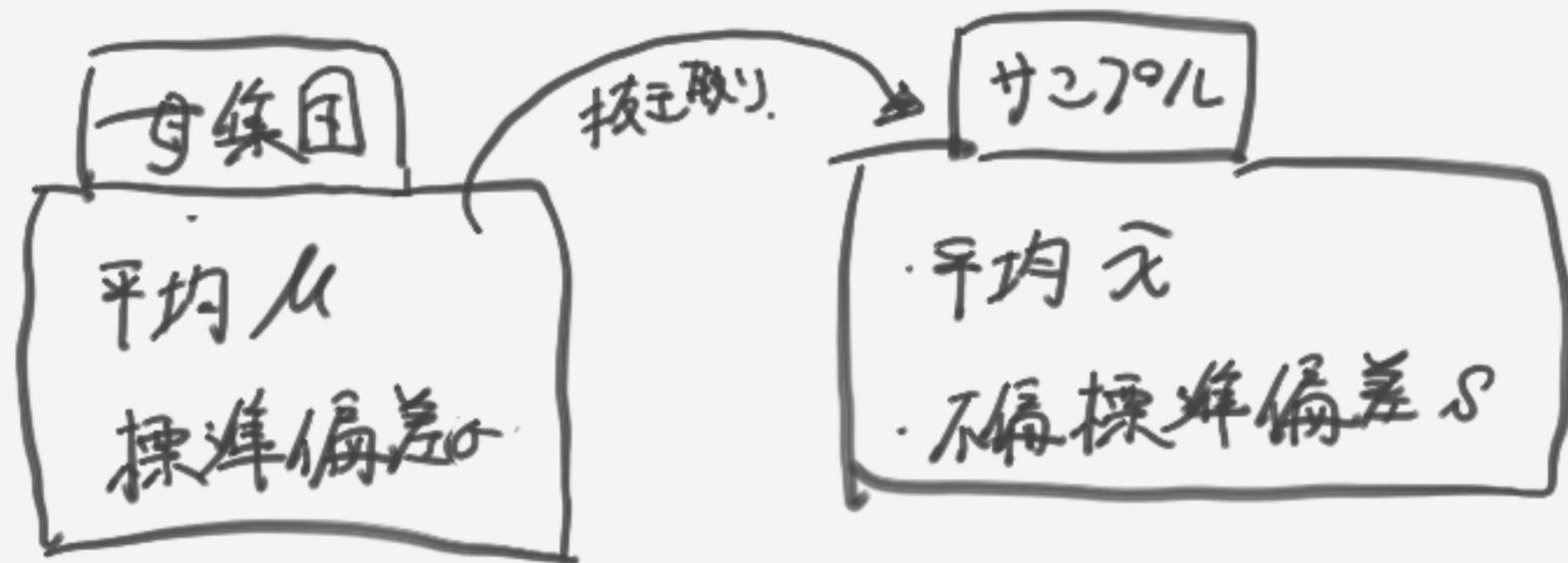


母分散の差の検定 → F検定

- ① 母分散がわかる → Z検定
  - ② かわからない → t検定
  - ③ 分散の検定は → F検定
- ただし、初歩の段階で F検定したことは...  
Q検定の試写見の時くらゐ。

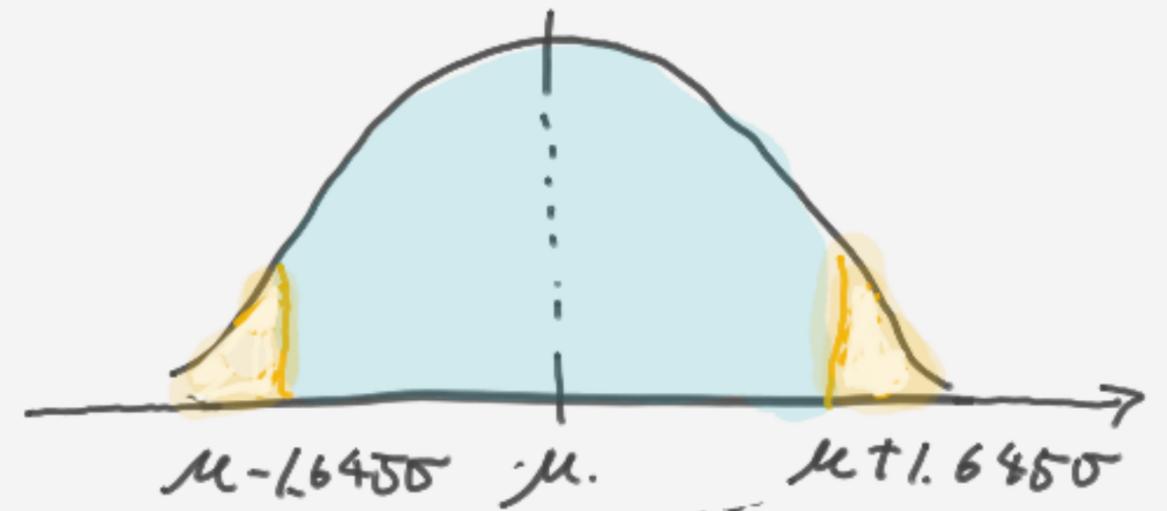
# ② 母平均の検定

・ サンプルからとってきたデータの平均が母集団の平均と等しいかどうか？



このときに、 $\mu = \bar{x}$  と言った問題はないか？  
と確認できる。

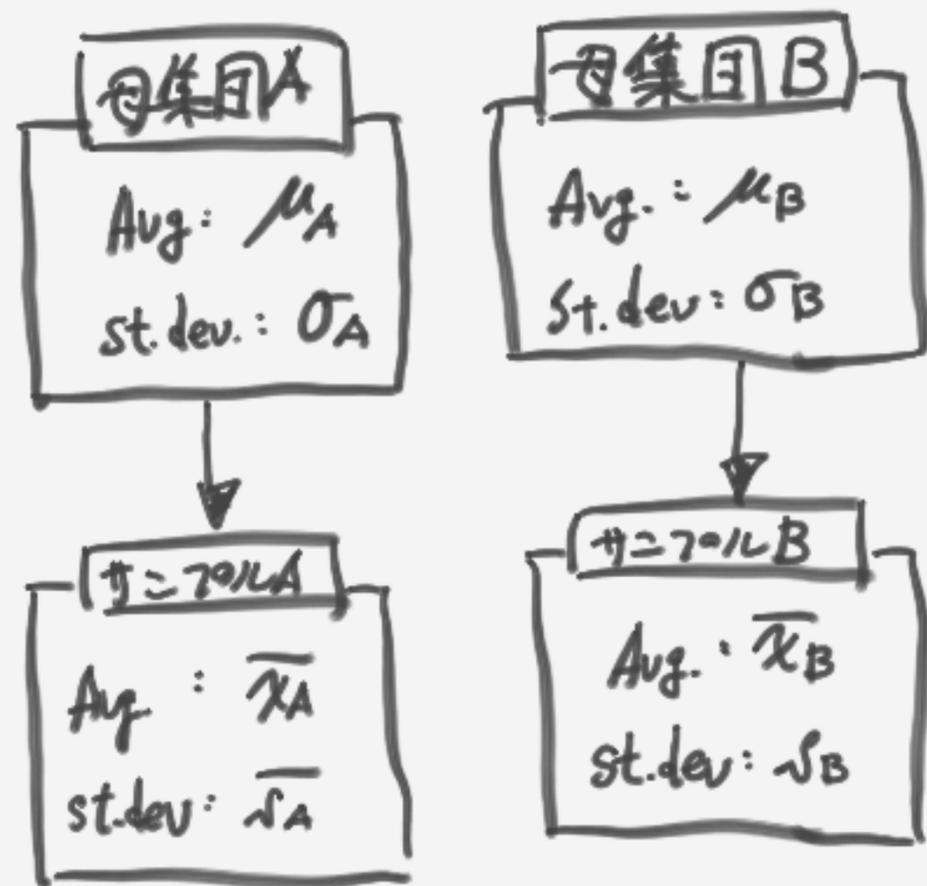
・ 帰無仮説  $H_0: \mu = \bar{x}$   
・ 対立仮説  $H_1: \mu \neq \bar{x}$



$\bar{x} = \mu, s = \sigma$  を仮定したとき、  
 $\bar{x}$  は、青色の領域に 90% 入る。  
入らなときは、「仮定がおかしい」と判断して対立仮説を選ぶ

## ② 平均値の差の検定 (対心検定)

- 2つの独立した母集団の間に平均値の差はあるか?



$\mu_A = \mu_B$  であることを確認する。

帰無仮説  $H_0$ :  $\mu_A = \mu_B$   
対立仮説  $H_1$ :  $\mu_A \neq \mu_B$

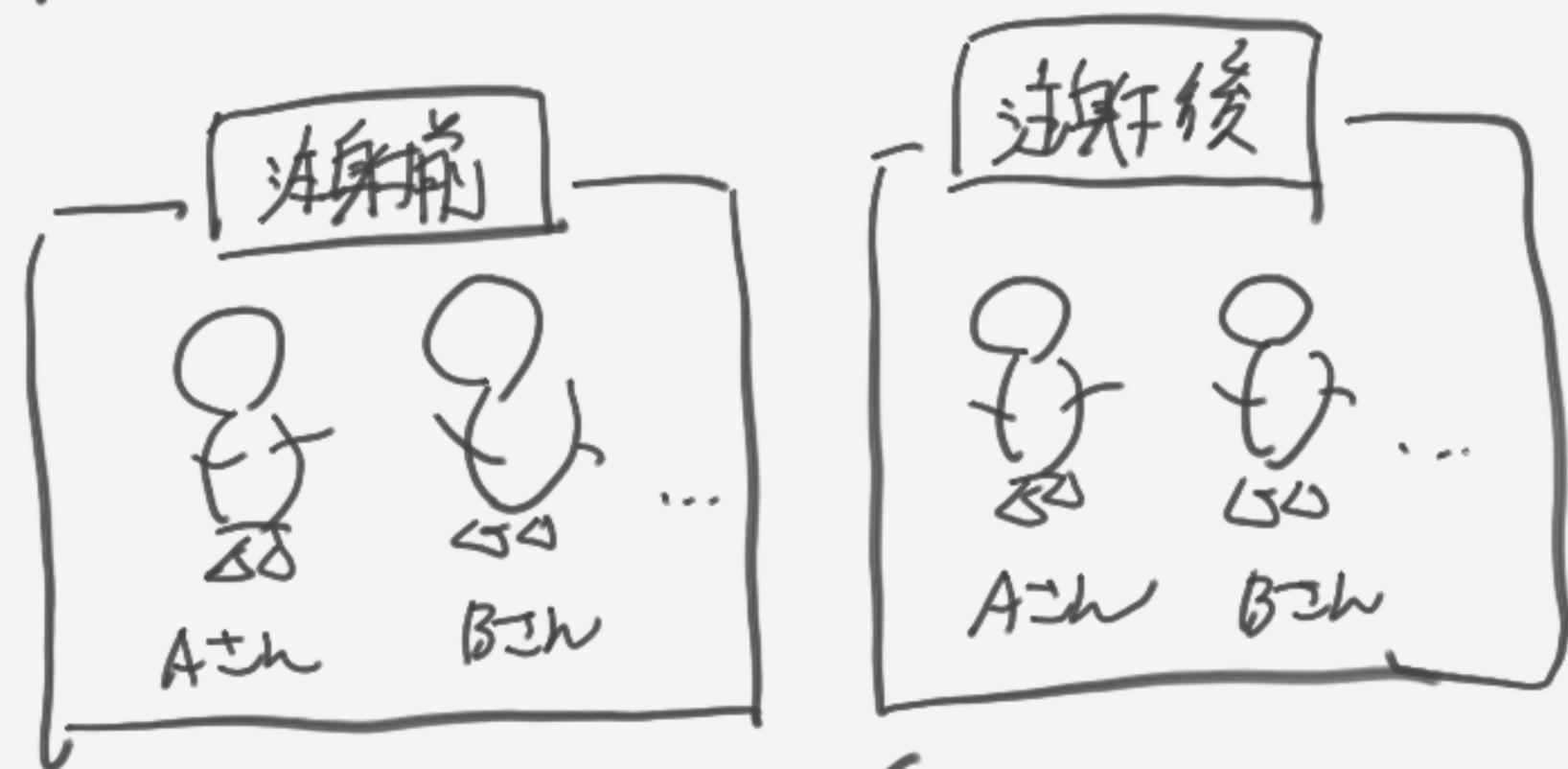
70-1と70-2分散  $s^2$

$$s^2 = \frac{(n_1 - 1) \times s_1^2 + (n_2 - 1) \times s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

(分散の推定精度が上がるらしい)

## ② 平均値の差の検定

- 同一の対象から抽出された  
対になる2群の標本に対して、  
平均値の差はあるか？



標本が同一 = 対になる

$$H_0: \bar{x}_1 = \bar{x}_2$$

$$H_1: \bar{x}_1 \neq \bar{x}_2$$

# ① 統計的仮説検定の 実用例

・ 普通に計量値の仮説検定の例を出しても  
E-book, 他のサイトの有かゆかりや...  
計数値を台材にする。

去年と今年で、不良率は下がった?

不良率 =  $\frac{\text{不良数}}{\text{生産数}}$  での  
計数値, 1, 2 と数値

不良率の計数値.

不良は, Yes/No の二項で表せるため  
二項分布に従う = 正規分布に近似

→  = これを使った検定ができてない!

・ リンゴの数がとて多ければ、「正規分布に近似できる」  
大数の法則を利用すれば、二項分布とも同じように検定できる

# 不良率は下がったのか? の検定

## 母集団

不良率:  $\mu = p$

st. dev:  $\sigma = \sqrt{p(1-p)}$

理由はまだ理解していない  
この辺のさうい。

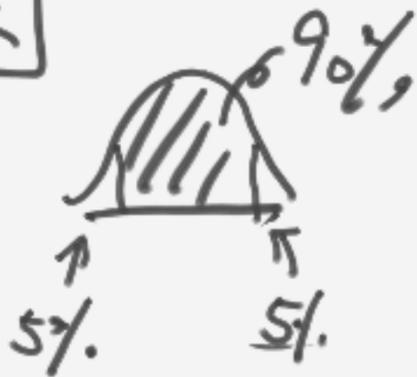
## サンプル

不良率:  $\bar{x} = p$

st. dev:  $s = \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}$

## 棄却域の設定

$U(0.05) = 1.96$



## 仮説の設定

$H_0: p = p$

$H_1: p \neq p$

## 検定統計量の計算

$$U = \frac{\bar{x} - \mu}{\sqrt{\frac{\sigma}{n}}}$$

$$= \frac{p - p}{\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}}$$

$N(0, 1^2)$ の標準正規分布に近似する  
∴ Qd 2線の範囲で取扱うことができる

## 判定

U値が  $U_{max}$  を超えたら、  
 $H_1$  を採択



## ② 数値を仮定して使ってみる

	確率P	サンプル数n
期間A	$P_A = \frac{0.44}{100}$	61919
期間B	$P_B = \frac{0.70}{100}$	253104

① 帰無仮説を立てる。

$H_0$ : 期待値  $E(P_A) = E(P_B)$

$H_1$ :  $E(P_A) \neq E(P_B)$

②  $\bar{p}$  の計算

$$\bar{p} = \frac{n_A + n_B}{n_A + n_B}$$

③ U の計算

$$u = \frac{P_A - P_B - E(P_A - P_B)}{\sqrt{P(P_A - P_B)}}$$

$$= \frac{(P_A - P_B) - E(P_A - P_B)}{\sqrt{\frac{P_A(1-P_A)}{n_A} + \frac{P_B(1-P_B)}{n_B}}}$$

期待値は平均の足し算  
分散は各分散の足し算

帰無仮説が成り立つ前提だと。

$$E(P_A) = E(P_B) \Leftrightarrow E(P_A - P_B) = 0$$

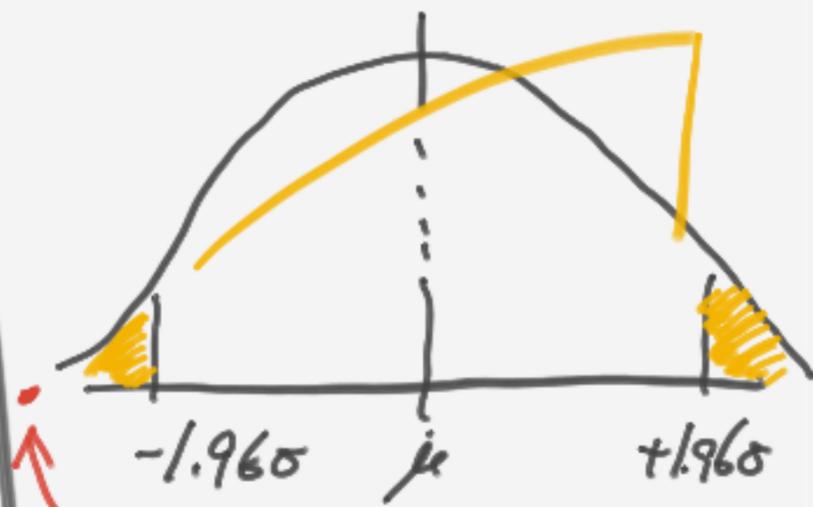
$$\therefore u = \frac{P_A - P_B}{\sqrt{\frac{P_A(1-P_A)}{n_A} + \frac{P_B(1-P_B)}{n_B}}}$$

④ 数値を代入して。

$$u = \frac{(0.44 - 0.70) \times \frac{1}{100}}{\sqrt{\frac{\frac{0.44}{100}(1 - \frac{0.44}{100})}{61919} + \frac{\frac{0.70}{100}(1 - \frac{0.70}{100})}{253104}}}$$

各2.5%

$$= -8.296$$



-8.296. これは、  
2.5% よりもかなり低い確率  
では起こらない  
→ 前提が違えば  $P_A \neq P_B$  だ!

## Q 統計的仮説検定 まとめ

- ・ 統計的仮説検定とは?
- ・ と-んばと-きに使う?
- ・ 統計的仮説検定の手順
- ・ 検定の種類の選り方
- ・ 統計的誤りについて

# ② 統計的仮説検定とは

・ 仮説が正しいかどうかを、データから判定する手法。

主張したいこと

↑これを「真だ」と言うために

VS

主張とは逆の仮説 = 帰無仮説

↑これを設定して。



95% とか 99% とかの  
信頼性のもとに、帰無仮説を否定。



「だから、対立仮説が真なんじゃないの?」と  
強く主張する

帰無仮説が正しい場合は:  
データは 90% の割合で

95%

99%

とか



緑の領域は  
4% ほど

なので、今回とてきたサンプルは

黄色の中に入った

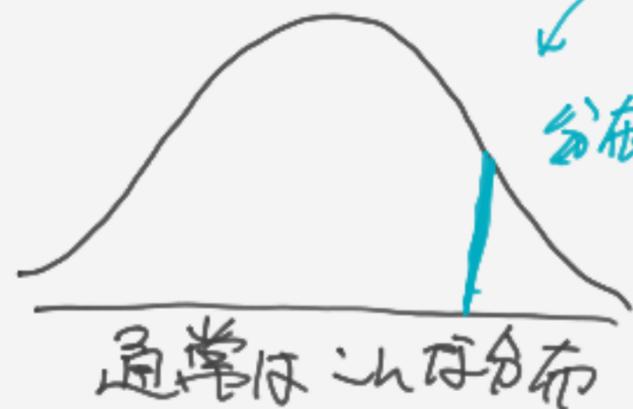
これは... 前提条件 (帰無仮説) は

おかしと、統計的に判断して

対立仮説が正しいと結論がでる。

# ② 統計的仮説検定, 2 つ使うの?

母集団 (いつもの状態) と変わった?



分布における,

端の方のデータを  
拾ってきた

→  
よって、平均値  
が変化したんじゃないか?

製造業なら、たとえば管理図を作っているとき  
得られたサンプルデータがいつもと違うな、思った。

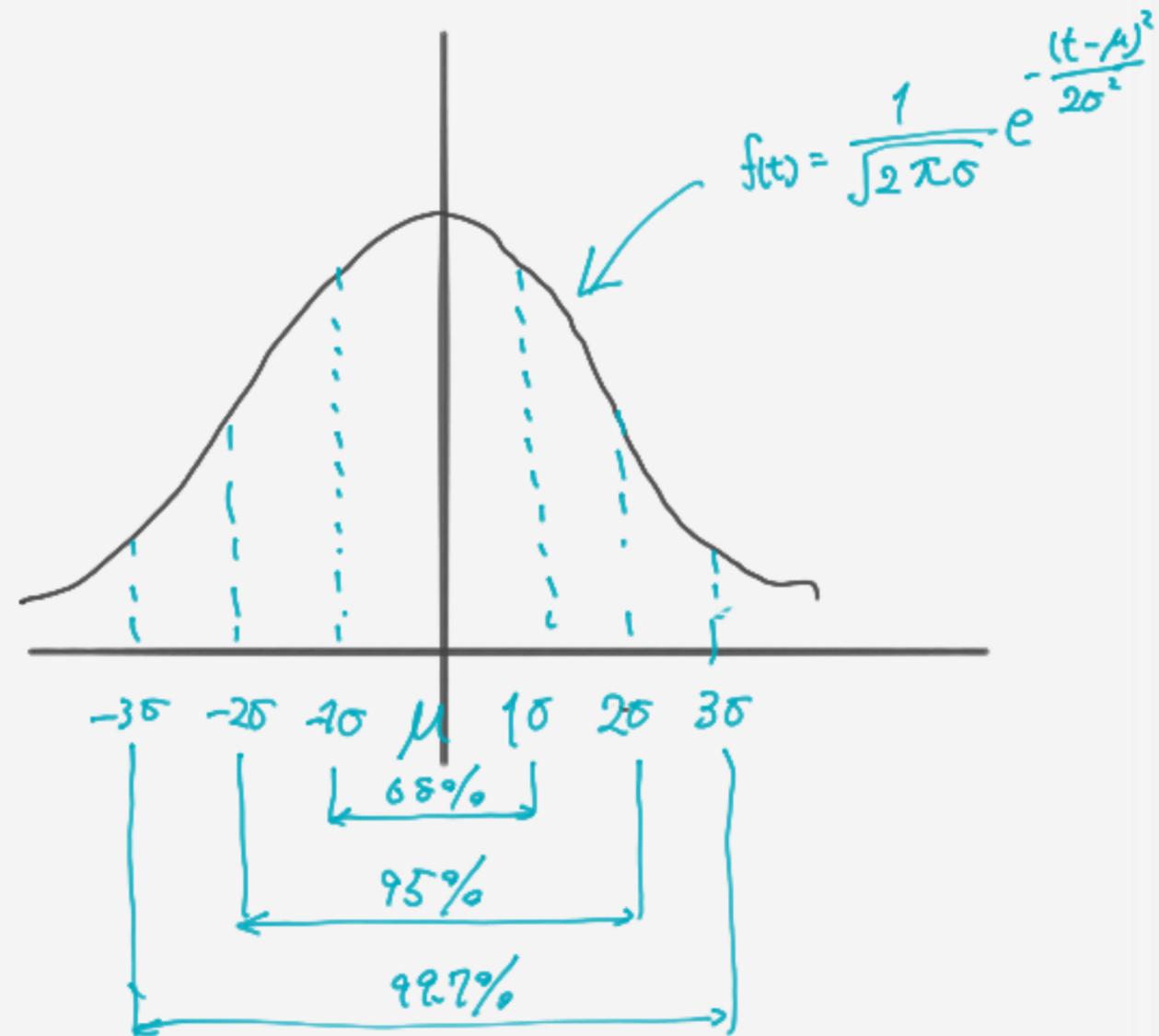
(平均値が変化したんじゃないか?)

(ばらつきが変化したんじゃないか?)

ほん2つを確認できる。

# ① 統計的仮説検定の手順

- step 1. 帰無仮説・対立仮説を立てる。
- step 2. 有意水準  $\alpha$  を決める。
- step 3. 帰無仮説のもとで、現実におこったことの確率を計算する。
- step 4. 検定統計量の確率分布をみる。 検定統計量
- step 5. 検定統計量が有意水準以内であることを確認する
- step 6. 帰無仮説を棄却する採択する



# ② 検定の種類の選り方

- 母平均  $\mu$  の検定 (母分散  $\sigma^2$  が既知)  $\rightarrow$  Z検定
- 母平均  $\mu$  の検定 (母分散  $\sigma^2$  が未知)  $\rightarrow$  t検定
- 母平均  $\mu_1, \mu_2$  の検定 (母分散  $\sigma_1^2, \sigma_2^2$  が既知, かつ  $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$ )  $\rightarrow$  Z検定
- 母平均  $\mu_1, \mu_2$  の検定 (母分散  $\sigma_1^2, \sigma_2^2$  が未知, かつ  $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$ )  $\rightarrow$  t検定
- 母平均  $\mu_1, \mu_2$  の検定 (母分散 既知, かつ  $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ )  $\rightarrow$  Z検定
- 母平均  $\mu_1, \mu_2$  の検定 (母分散未知, かつ  $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ )  $\rightarrow$  ウェルチの検定
- 母分散  $\sigma_1^2, \sigma_2^2$  の検定  $\rightarrow$  F検定

$$\frac{S_x^2/\sigma_x^2}{S_y^2/\sigma_y^2} = \frac{S_x^2}{S_y^2} \sim F_{m-1, n-1}$$

( $\because \sigma_x^2 = \sigma_y^2$  のとき)

$$\frac{\bar{X} - \bar{Y}}{\sqrt{\frac{S_x^2}{m} + \frac{S_y^2}{n}}} \rightarrow t_f$$

$$f := \frac{\left(\frac{S_x^2}{m} + \frac{S_y^2}{n}\right)^2}{\frac{S_x^2}{m(n-1)} + \frac{S_y^2}{n(n-1)}}$$

$$\frac{\bar{X} - \mu_0}{\sqrt{\frac{\sigma^2}{n}}} \rightarrow N(0,1)$$

$$\frac{\bar{X} - \mu_0}{\sqrt{\frac{s^2}{n}}} \rightarrow t_{n-1}$$

$$\frac{\bar{X} - \bar{Y}}{\sqrt{\frac{m+n}{mn} \sigma^2}} \rightarrow N(0,1)$$

$$\frac{\bar{X} - \bar{Y}}{\sqrt{\frac{m+n}{mn} s^2}} \sim t_{m+n-2}$$

$$\frac{\bar{X} - \bar{Y}}{\sqrt{\frac{\sigma_x^2}{m} + \frac{\sigma_y^2}{n}}} \rightarrow N(a,1)$$

## ② 統計的誤りについて

### ・第1種の誤り

本当は帰無仮説が正しいのに、棄却してしまう。  
本当はセーフなのに、アウトにしてしまう。

### ・第2種の誤り

本当は対立仮説が正しいのに、帰無仮説を棄却しない  
本当はアウトなのに、セーフにしまう。